

# Metodología para Identificar Avances en Consumo y Producción Sustentable

Febrero 2018

---

Informe y metodología desarrollados por:

Edge Chile SpA

[edgechile.com](http://edgechile.com)

---

**Contacto:**

Michelle Senerman – Gerente General

Avenida Providencia 2315, Oficina 602

E. [michelle@edgechile.com](mailto:michelle@edgechile.com)

# Contenidos

<b>1 Metodología para Identificar Avances en Consumo y Producción Sustentable .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Investigación y levantamiento de información .....</b>	<b>4</b>
<b>3 Análisis y Recomendaciones .....</b>	<b>7</b>
<b>4 Mensaje .....</b>	<b>8</b>

El presente documento tiene por finalidad detallar la metodología de evaluación desarrollada por Edge Chile para poder evaluar avances de productos en materias de Consumo y Producción Sustentables.

# 1 Metodología para Identificar Avances en Consumo y Producción Sustentable

La Figura 1 presenta los pasos de la metodología para identificar los avances de los distintos productos y si estos son acordes con Consumo y Producción Sustentable a nivel nacional e internacional.

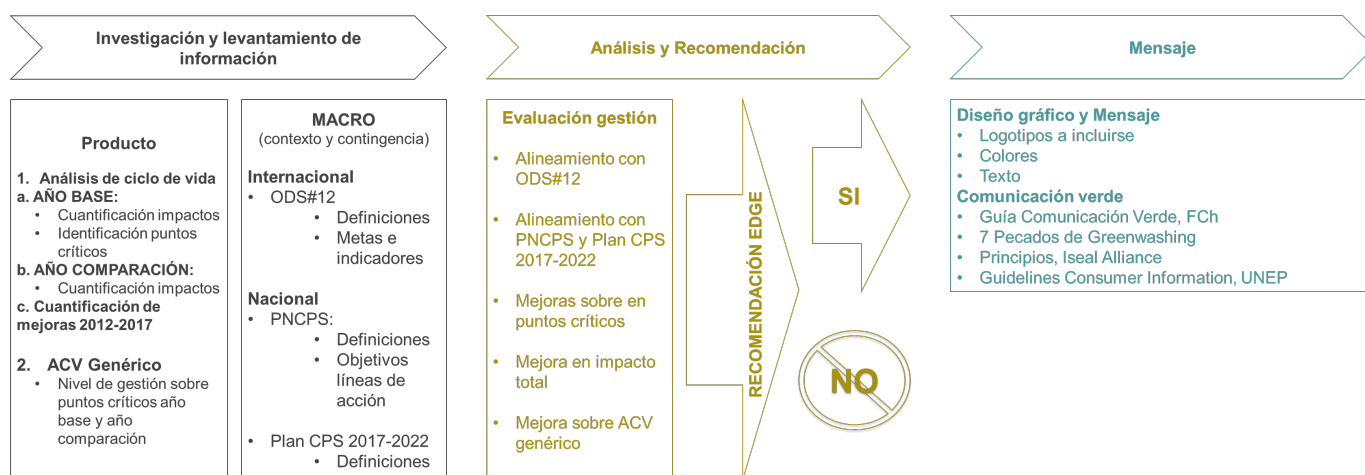


Figura 1: Metodología para identificar avances en Consumo y Producción Sustentable

## 2 Investigación y levantamiento de información

### 1.1 Investigación a nivel de producto

#### 1.1.1 Análisis de Ciclo de Vida (ACV)

El análisis de ciclo de vida es un marco analítico estandarizado internacionalmente para identificar y cuantificar el impacto del uso de recursos y emisiones (por ejemplo, gases de efecto invernadero) considerando todas las etapas del ciclo de vida de un producto, desde la cuna a la tumba<sup>1</sup>.

El análisis de ciclo de vida debe seguir los lineamientos de ISO 14040 e ISO 14044, que incluyen (Figura 2):

- Identificar el objetivo y alcance del estudio;
- Identificar energía, agua y materiales usados, contaminación y residuos generados a lo largo del ciclo de vida, y por etapa de éste (Inventario de Ciclo de Vida);
- Evaluar los posibles impactos de dichos usos y emisiones en el agotamiento de recursos, la salud humana y las consecuencias ecológicas; considerando las incertidumbres y supuestos (Evaluación de Impacto); y
- Resaltar cualquier resultado e implicancia significativa (Interpretación de Resultados).

<sup>1</sup> Desde la extracción de las materias primas hasta que se dispone del producto y/o del empaque.

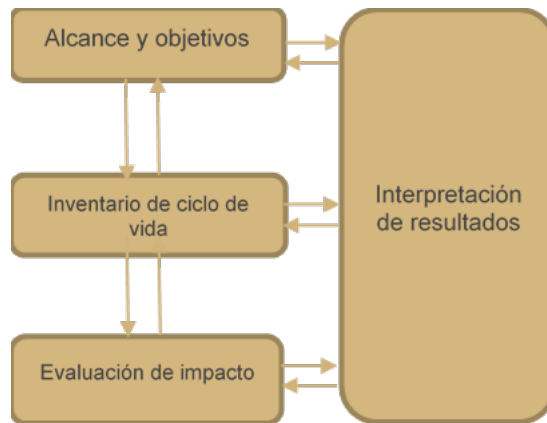


Figura 2: Etapas del Ciclo de Vida de acuerdo con ISO 14040 y 14044

Al momento de realizar una evaluación de impacto es importante seleccionar los impactos a analizarse, los que pueden ser diversos, tal como se muestra en la Figura 3. Es importante mostrar la información de distintos impactos, para no sesgar el análisis, los resultados y las conclusiones del ACV.

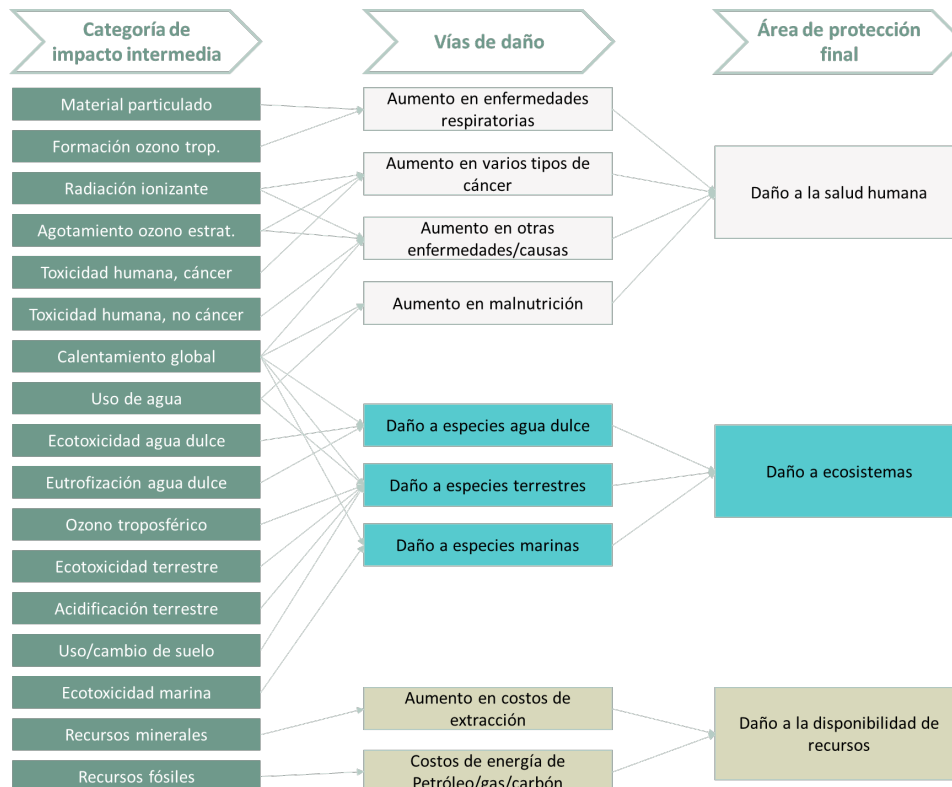


Figura 3: Estructura de cálculo de impactos ReCiPe 2016

Adicionalmente, se debe ser transparente con todos los pasos del ACV, especificando claramente el alcance, cualquier exclusión de etapas o insumos y las razones, las fuentes de información, cualquier supuesto realizado, entre otros.

El ACV para efectos de este mensaje, debe realizarse en dos periodos, uno que sirva como base para la comparación e identificación de puntos críticos, y otro con el que se quieran ver los avances realizados en el periodo en cuestión.

El año base es necesario para identificar los puntos críticos del producto, es decir, dónde se generan los principales impactos y por ende donde deben priorizarse las acciones. De acuerdo con ONU

Ambiente, existen dos formas de determinar si una etapa del ciclo de vida corresponde o no a un punto crítico (UN Environment / SETAC, 10YFP, 2017):

- La etapa contribuye a más del 50% del impacto de cualquier categoría de impacto.
- La etapa contribuye más que la distribución promedio de los impactos a lo largo de las etapas del ciclo de vida, es decir si por ejemplo existen 5 etapas del ciclo de vida, el punto crítico debe tener un impacto superior a 20% en cada categoría de impacto.

Posteriormente se hace el análisis para el año con el que se quiere comparar, y se realiza la comparación de las distintas etapas del ciclo de vida, de forma de ver si la gestión realizada en el periodo ha generado mejoras ambientales. La Figura 4 presenta un ejemplo de comparación entre dos años. Es importante además identificar qué acciones concretas están generando las mejoras ambientales, en especial cuando se busca comunicar sobre las mejoras generadas.

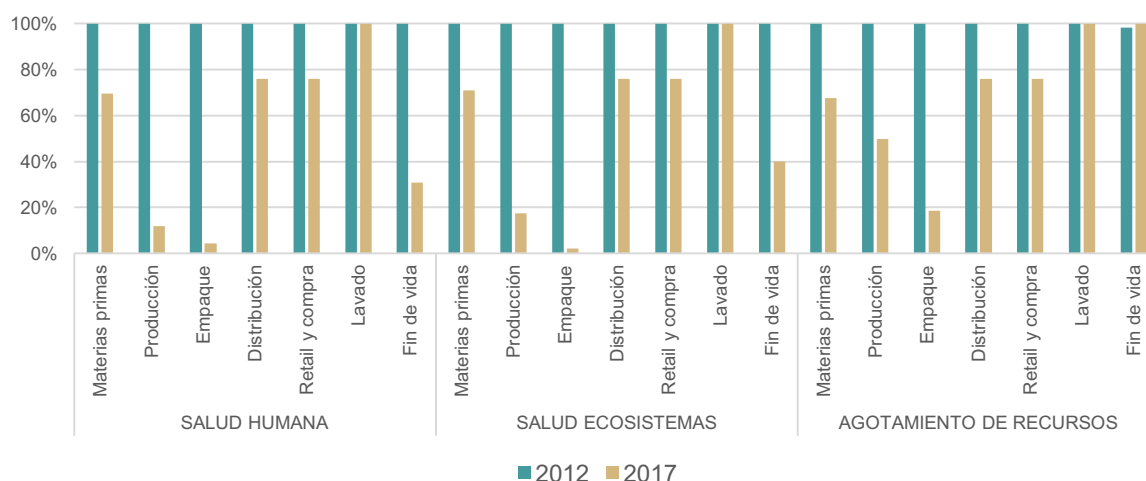


Figura 4: Ejemplo de mejoras en un periodo por etapa del ciclo de vida para distintos impactos

### 1.1.2 Análisis de Ciclo de Vida Genérico

The Sustainability Consortium (TSC) es una organización internacional compuesta por empresas, universidades, ONGs, y organismos del gobierno que trabajan en conjunto por mejorar el desempeño de sustentabilidad de productos, servicios y hábitos de consumos, además de promover la investigación científica y el desarrollo de herramientas que permitan contribuir a la toma de decisiones de manera más completa y a lo largo de la cadena de valor.

Esta organización ha desarrollado una metodología, Sistema de Métricas y Reporte de Sustentabilidad (SMRS), que busca identificar los puntos críticos ambientales y sociales de un producto o servicio a lo largo de su ciclo de vida, definir oportunidades de mejora, y generar indicadores de gestión (KPIs, por sus siglas en inglés) que permitan evaluar el nivel de gestión y avance en dichos puntos críticos. Algunos de los pasos para lograr esto se detallan a continuación:

1. **Revisión de bibliografía científica disponible:** TSC revisa rigurosamente una cierta cantidad y variedad de fuentes científicas que contengan información relevante del producto o servicio en investigación.
2. **Investigación de puntos críticos:** Dentro de la bibliografía seleccionada, se investigan evidencias concretas de la existencia de punto críticos dentro del ciclo de vida del producto.
3. **Oportunidades de mejora de la investigación realizada:** Se buscan más pruebas para respaldar las oportunidades de mejora que puedan abordar los puntos críticos.
4. **Evaluación de la evidencia:** La evidencia se evalúa según diversos criterios para determinar si se incluirá o no en el conjunto de herramientas.
5. **Diseño de los indicadores (KPI's):** Los indicadores clave están diseñados para permitir la medición del progreso de los fabricantes frente a los puntos de acceso.
6. **Revisión de las partes interesadas:** Se reúnen los elementos a través de un toolkit, el cual pasa por dos rondas de revisión por parte de los miembros.

Para acceder al toolkit señalado es necesario contar con una membresía de TSC; sin embargo, es posible replicar la mayoría de los pasos anteriores, haciendo una revisión bibliográfica de todo tipo de estudios sobre el producto estudiado, en búsqueda de los puntos críticos ambientales y sociales, y cómo se evalúa la gestión sobre estos a través de KPIs. Durante esta investigación es importante priorizar algunos criterios, tales como:

- Si corresponde a investigación que considera todo el ciclo de vida del producto o servicio;
- Si corresponde a investigación que considera distintos impactos ambientales;
- Si corresponde a investigación cuantitativa o cualitativa;
- Si corresponde a investigación validada por terceras partes;
- Alcance geográfico de la investigación; y
- Año de la investigación.

Una vez identificados los puntos críticos genéricos del producto, en base a los KPIs definidos, se debe evaluar el nivel de gestión de estos durante el año base, y luego para el año de comparación, de manera de definir si se han generado avances en el periodo en investigación.

## 1.2 Investigación a nivel macro: Consumo y Producción Sustentables

Esta investigación se refiere a la identificación de qué se entiende por Consumo y Producción Sustentables a nivel nacional e internacional, para posteriormente evaluar cómo la gestión en sustentabilidad de un producto o servicio se alinea a dicho contexto.

La investigación debe incluir las siguientes iniciativas:

- A nivel internacional, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el Objetivo 12 de Consumo y Producción Sustentables. Específicamente, se deben revisar las definiciones de, metas e indicadores.
- A nivel nacional revisar el Programa y Plan de Acción Nacional de Consumo y Producción Sustentables, analizando cómo definen consumo y producción sustentable, y los objetivos de las distintas líneas de acción.

Cabe mencionar que los objetivos planteados tanto a nivel nacional como internacional son de perspectiva global, por lo que existe cierto nivel de interpretación para traducir dicha en perspectiva en algo aplicable a un producto o servicio.

# 3 Análisis y Recomendaciones

Con la información recolectada de todos los puntos anteriores, se debe llenar la siguiente Tabla 1. En esta se resumen los avances cuantitativos y cualitativos en la gestión ambiental de un producto, y el alineamiento de estos avances a iniciativas nacionales e internacionales de Consumo y Producción Sustentables. Se incluye una columna de comentarios para especificar cuáles son los avances y cualquier otra aclaración que se considere necesaria y relevante.

Nivel Evaluación	Criterios de evaluación	Indicador	Comentarios
Macro	Alineamiento con ODS # 12	# de 8 metas abordadas	
Macro	Alineamiento con PNCPS y Plan CPS 2017-2022	# de 12 líneas de acción abordadas	

		# de 71 objetivos de líneas de acción abordados
<b>Producto</b>	Mejoras sobre puntos críticos ambientales	SI/NO
<b>Producto</b>	Mejoras en el impacto total del producto	SI/NO
<b>Producto</b>	Mejoras sobre puntos críticos de detergente genérico	SI/NO

Tabla 1: Conclusiones de avance en Consumo y Producción Sustentables a nivel de producto o servicio

## 4 Mensaje

Si de la sección 3 la conclusión es que el producto o servicio registra avances relevantes en Consumo y Producción Sustentable, la siguiente etapa es diseñar el mensaje que se comunicará, a quién, dónde se hará, entre otros. Para definir estas cosas y asegurarse de tener un mensaje acorde a los avances, útil y que no caiga en *greenwashing*, se recomienda analizar lo que dicen las siguientes fuentes al respecto.

- Eco-etiquetados de acuerdo con norma ISO y otros<sup>2</sup>;
- 7 pecados del *greenwashing*, UL Environment<sup>3</sup>;
- Guía de Comunicación Verde, Fundación Chile<sup>4</sup>;
- Principios de Credibilidad, ISEAL Alliance<sup>5</sup>;
- Guidelines for providing product sustainability information, 10YFP, Programa de Información al Consumidor<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> ISO 14024. Disponible en: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:14024:ed-1:v1:en>

ISO 14021. Disponible en: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:14021:ed-2:v1:es>

ISO 14025. Disponible en: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:14025:ed-1:v1:es>

<sup>3</sup> Disponible en: <http://sinsofgreenwashing.com/findings/the-seven-sins/index.html>

<sup>4</sup> Disponible en: <https://fch.cl/wp-content/uploads/2015/02/guia-comunicacion-verde.pdf>

<sup>5</sup> Disponible en: <https://www.isealalliance.org/credible-sustainability-standards/iseal-credibility-principles>

<sup>6</sup> Disponible en: <http://www.scpclearinghouse.org/resource/guidelines-providing-product-sustainability-information>